



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 13. Pr-13957/2021-11

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski radni sud u Zagrebu po sucu toga suda Domagoju Franji Frntiću, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Luke Pavičića iz Zaprešića, Juraja Oršića 51, OIB: 82470764799, zastupanog po odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Marijan Fosin i Božica Petak Vujec, Varaždin, Graberje 4/1, protiv tuženika ZAGREBGRADNJA d.o.o., Zagreb, V. Ravnice br. 6, OIB: 39233442442, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene 26. listopada 2022. u prisutnosti tužitelja osobno, uz punomoćnicu Božicu Petak Vujec, odvjetnicu, dana 9. prosinca 2022.

### p r e s u d i o j e

I/ Nalaže se tuženiku da tužitelju isplati iznos od 70.800,00 kn / 9.396,77 eur<sup>1</sup>, s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama, tekućim od 1. travnja 2021. do isplate, sukladno čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN, 35/05 i dr.) po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, u roku od 15 dana.

II/ Nalaže se tuženiku da tužitelju nadoknadi troškove parničnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn / 663,61 eur<sup>1</sup>, zajedno sa zakonskim zateznim kamatama sukladno čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima (NN, 35/05 i dr.), po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanje kredita odobrenih za razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, tekućim od 9. prosinca 2022. do isplate, u roku od 15 dana.

### Obrazloženje

1. Tužitelj je tužbi i tijekom postupka navodio da je bio zaposlen kod tuženika, te da je njegov ugovor o radu otkazan temeljem Odluke od 16. studenog 2020., i u kojoj Odluci je pod točkom 4. tužitelju bilo priznato pravo na isplatu otpremnine od 70.800,00 kn. Kako tuženik nije isplatio predmetnu otpremninu, to tužitelj istu potražuje u ovom postupku, uz naknadu parničnih troškova, sve s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

2. Tuženik je odgovoru na tužbu i tijekom postupka navodio da nije sporno da je tužitelj bio njegov radnik, kao i da je citiranom Odlukom priznato pravo na otpremninu

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

u navedenom iznosu, no kako nije precizirano dospijeće, to proizlazi po stajalištu tuženika da je zahtjev tužitelja na isplatu neosnovan, u kojem smislu se predlagalo odbijanje tužbenog zahtjeva, uz nadoknadu parničnih troškova.

3. Sud je u svrhu utvrđenja činjeničnog stanja tijekom postupka izvršio uvid u Odluku o poslovno uvjetovanom otkazu ugovora o radu od 16. studenog 2020. (list 4-5 spisa), kao što je saslušan i tužitelj osobno na ročištu održanom 26. listopada 2022. (list 18-19 spisa).

4. Na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno primjenom čl. 8. Zakona o parničnom postupku (NN, 53/91 i dr.) sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti osnovan.

5. Među strankama nije sporno da je tužitelj bio zaposlen kod tuženika, te da je njegov ugovor o radu otkazan temeljem Odluke od 16. studenog 2020., i u kojoj Odluci je pod točkom 4. tužitelju bilo priznato pravo na isplatu otpremnine od 70.800,00 kn. Kako tuženik nije isplatio predmetnu otpremninu, to tužitelj istu potražuje u ovom postupku, s tim da je tuženik navodio da nije sporno da je tužitelj bio njegov radnik, kao i da je citiranom Odlukom priznato pravo na otpremninu u spomenutom iznosu, no kako nije navedeno dospijeće, to proizlazi po stajalištu tuženika da je zahtjev tužitelja na isplatu neosnovan.

6. S obzirom na tako suprotstavljene navode stranaka, u svrhu utvrđenja činjeničnog stanja izvedeni su predloženi dokazi, na način da je izvršen uvid u priloženu dokumentaciju te je saslušan tužitelj (zakonski zastupnik tuženika nije pristupio na ročište na kojem je trebao biti saslušan).

7. Tako je tužitelj u svom iskazu iznosio da je kroz duži niz godina bio zaposlen kod ovdje tuženika, da bi onda 2020. dobio poslovno uvjetovani otkaz, te je predmetnom odlukom određena i isplata odgovarajuće otpremnine. Ističe da na navedenu odluku o otkazu nije ulagao prigovor, niti da mu je do dana davanja iskaza isplaćena navedena otpremnina u iznosu od 70.800,00 kn. Pritom negira navode tuženika da bi bilo dogovoreno da se predmetna otpremnina isplati sa zakašnjenjem, ističe da je rečeno da će biti isplaćena sa posljednjom plaćom. Spomenuta plaća je zaista i isplaćena, no otpremnina nije. Također navodi da ga poslodavac s tim u vezi nije dodatno kontaktirao, s eventualnim objašnjenjima i sl.. Kako je navedeno i u samoj Odluci, radni odnos mu je prestao s danom 31. ožujka 2021.. Slijedom svega iznesenog smatra da mu predmetna isplata pripada, te da su suprotni navodi tuženika neosnovani.

8. Ocjenjujući naprijed navedeno, proizlazi da su osnovani navodi tužitelja iz tužbe te koje je iznosio tijekom postupka, tj. da mu tuženik nije isplatio otpremninu određenu u čl. 4. Odluke o otkazu, u kojem smislu je iskazivao i sam tužitelj, i čiji iskaz je valjalo prihvatiti kao uvjerljiv i životan, te koji je također i usklađen s priloženom dokumentacijom, dok je sud u smislu odredbe čl. 269. st. 2. Zakona o parničnom postupku (NN, 53/91 i dr.) cijenio okolnost što uredno pozvani zakonski zastupnik tuženika nije pristupio na ročište zakazano u svrhu davanja iskaza, na način da s obzirom na navedeno nepristupanje nije iznosio eventualne argumente u korist tuženika, a koji bi doveli u sumnju navode tužitelja.

9. U tom smislu, a kako je već rečeno, proizlazi da tužitelju pripada otpremnina utvrđena odredbom čl. 4. Odluke o poslovno uvjetovanom otkazu od 16. studenog 2020. (u visini od 70.800,00 kn), i koja Odluka nije od ugovornih strana pobijana te stoga proizvodi pravne učinke. Pritom nisu osnovani navodi tuženika o neutvrđenosti dospijeca predmetne otpremnine, budući da otpremnina dospijeva s posljednjim danom radnog odnosa, što je u konkretnom slučaju bilo 31. ožujka 2021., tako da nije odlučno što u samoj Odluci nije naveden dan dospijeca, kod čega se napominje da tuženik nije dokazao niti da je makar naknadno tj. sa zakašnjenjem isplatio otpremninu tužitelju.

10. Također, tuženik nije dokazao niti svoju tvrdnju o eventualnim dogovorima tj. sporazumu s tužiteljem o mogućoj isplati kada se steknu financijske mogućnosti, a kakav sporazum tužitelj u svom iskazu negira, i kakve navode tužitelja onda ovaj sud prihvaća, dok, kako je već spomenuto, odgovorna osoba tuženika nije pristupila na davanje iskaza, što je onda na odgovarajući način ocijenjeno, u smislu naprijed već citiranog propisa.

11. Tim slijedom valjalo je onda usvojiti tužbeni zahtjev tužitelja te naložiti tuženiku isplatu otpremnine u iznosu od 70.800,00 kn, s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama u smislu čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, na način kako je to pobliže navedeno u izreci ove presude, tekućim od 1. travnja 2021. do isplate, s obzirom da je dospijeca bilo na dan 31. ožujka 2021., kako je naprijed već obrazloženo.

12. U smislu navedenog odlučeno je stoga kao pod točkom I. izreke ove presude.

13. Odluka o parničnim troškovima temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku, a u vezi odredbe čl. 155. istog Zakona.

14. Punomoćniku tužitelja u skladu s važećom Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika te temeljem priloženog troškovnika stoga pripada nagrada za sastav tužbe te podneska od 2. studenog 2021., za svaku radnju po 100 bodova, kao i nagrada za zastupanje na ročištima održanim 22. srpnja 2021. i 26. listopada 2022., za svako ročište po 100 bodova, što je ukupno 400 bodova, odnosno 4.000,00 kn, tj. uz uvećanje za PDV od 25% (1.000,00 kn) iznos od 5.000,00 kn, koliko je onda s naslova nadoknade parničnih troškova tuženik dužan isplatiti tužitelju, budući da je tužitelj u cijelosti uspio u ovoj parnici, dok tim slijedom tuženik nema pravo na nadoknadu parničnih troškova.

15. Tijek zakonske zatezne kamate na dosuđene parnične troškove temelji se na odredbi čl. 30. st. 2. Ovršnog zakona (NN, 112/12 i dr.).

16. Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkom II. izreke ove presude.

Zagreb, 9. prosinca 2022.

Sudac:  
Domagoj Franjo Frntić

## POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke mogu podnijeti žalbu u pisanom obliku putem ovog suda u pet (5) istovjetnih primjeraka u roku od petnaest (15) dana, a o žalbi odlučuje nadležan Županijski sud.

DNA:

- punomoćniku tužitelja
- tuženiku

Dokument je elektronički potpisan:

Domagoj Franjo  
Frntić

Vrijeme potpisivanja:

09-12-2022  
14:42:45

DN  
C=HR  
O=OPĆINSKI SUD U ZAGREBU  
2.5.4.97=OID.115641544852203034373535333732393739  
OU=Signature  
S=Frntić  
G=Domagoj Franjo  
CN=Domagoj Franjo Frntić

Broj zapisa: **eb316-21e50**

Kontrolni broj: **0af10-d91e9-ab7f7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Domagoj Franjo Frntić, O=OPĆINSKI RADNI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski radni sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

PRIVREDNA BANKA ZAGREB  
OIB: 02535697732

Izvadak br.: Izvadak EUR br.: 071  
Račun broj: HR1523400091100205969

OIB: 39233442442

Naziv i adresa klijenta: ZAGREBGRADNJA D.O.O., V. Ravnice 6, 10000 Zagreb

Datum izvaika: 11.07.2023  
SWIFT (BIC): PBZGHR2X

IZVADAK PO TRANSAKCIJSKOM RAČUNU (Dnevni)

Stranica: 1/1

978 EUR

Stanje prethodnog izvaika: 35.688,33  
Ukupni dugovni promet na dan: 11.958,11  
Ukupni povratni promet na dan: 0,00  
Novo stanje: 23.730,22

RBR.	Račun Naziv i adresa primatelja/platitelja	Referenca banke Druga referenca Referenca naloga Poziv na broj platitelja Poziv na broj primatelja	Opis transakcije	Šifra namjene Tečaj Datum valute Datum izvršenja	Isplata (Duguje)	Uplata (Potražuje)
1.	HR7323400091510866055 NAKNADA TEMELJEM ZAKONA O PROVEDBI O	2023330884038 HR99 HR05 337-39233442442-0723	PR-13957/21-HZ.NA.-naknada za prisi lnu naplatu	11.07.2023 11.07.2023	132,72	
2.	HR9023400099400000016 PRIVREDNA BANKA ZAGREB D.O. - ZAPLJE ZAGREB	2023330884059 HR99 HR17 1100205969	ZAPLJENA PR-13957/21-HZ.NA.	11.07.2023 11.07.2023		11.266,02
3.	HR9623400091110112928 HEP-OPSKRBA D.O.O. UL GRADA VUKOVARA 37 ZAGREB HRVATSKA ... KRAJ 978 EUR IZVATKA ...	2023331356587 HR99 HR01 0010096600-230420-5	plaćanje po računu za 4/23	11.07.2023 11.07.2023		559,37

FINANCIJSKA AGENCIJA  
OIB: 85821130368  
RC ZAGREB  
VRTNI PUT 3  
10000 ZAGREB

1055061



\*00000\*

Zagrebggradnja d.o.o.  
Zagreb, V. Ravnice 6  
Broj 137  
Datum 17-07-2023

ZAGREBGGRADNJA d.o.o.  
V. Ravnice 6  
10000 Zagreb

### OBAVIJEST

Sukladno odredbi čl. 209. st. 5. Ovršnog zakona (NN 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, 73/2017, 131/2020, 114/2022) Financijska agencija ima obvezu primjerak zahtjeva za izravnu naplatu sa svim podacima o ispravi na temelju koje se provodi izravna naplata, otpremiti ovršeniku na adresu iz čl. 8. st. 1. do 5. Ovršnog zakona, odmah po upisu osnove za plaćanje u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje.

Slijedom navedenog, obavještavamo Vas da je u Financijsku agenciju zaprimljena osnova za plaćanje iz čl. 3. st. 1. toč. 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (NN 68/2018, 2/2020, 47/2020, 83/2020), kojom je sukladno odredbi čl. 209. st. 1. Ovršnog zakona zatražena naplata novčane tražbine na teret Vaših računa i novčanih sredstava. Osnova za plaćanje evidentirana je u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje.

Temeljem navedene osnove za plaćanje Financijska agencija postupa kao u povodu rješenja o ovrsi koje je dostavio sud, odnosno provodi se zapljena novčanih sredstava na rok od 60 dana od dana kada je osnova za plaćanje zaprimljena u Financijsku agenciju.

Ako Financijska agencija u roku od 60 dana od dana kada joj je dostavljena osnova za plaćanje ne primi rješenje suda o odgodi izdavanja naloga bankama za provedbu prijenosa zaplijenjenih sredstava ili rješenja suda kojim se pljenidba i prijenos proglašava nedopuštenim, izdat će nalog bankama da obave prijenos sredstava s Vaših računa na račun ovrhovoditelja.

Sukladno čl. 206. st. 3. Ovršnog zakona, ovršenik može u Financijskoj agenciji dati pisanu suglasnost kojom izričito dozvoljava prijenos zaplijenjenih sredstava i prije proteka zakonskog roka od 60 dana.

Za sva eventualna pitanja i pojašnjenja vezana uz tražbinu na koju se Zahtjev za izravnu naplatu odnosi, upućujemo Vas da kontaktirate ovrhovoditelja odnosno punomoćnika ovrhovoditelja iz Zahtjeva za izravnu naplatu.

FINANCIJSKA AGENCIJA



FINANCIJSKA AGENCIJA, VARAŽDIN  
Datum i vrijeme primitka: 11.07.2023. 10:29

### ZAHTJEV ZA IZRAVNU NAPLATU

Ovrhovoditelj/podnositelj:

LUKA PAVIČIĆ

(ime i prezime/naziv/tvrtka)

Juraja Oršića 51

(adresa/sjedište)

10290 ZAPREŠIĆ

812470764799

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)

MARIJAN FOSIN

BOŽICA PETAK VIJEC

(ime i prezime/adresa/punomoćnika)

Ovršenik:

ZAGREB GRADNJA d.o.o. zastupnik po  
direktoru Hrvatske vojne policije  
ulica: Stjepana Vukobratovića 43, 10362 Gajce

V. Ravnice 6

(adresa/sjedište)

10000 ZAGREB

5191233492492

(osobni identifikacijski broj/OIB)

(račun specifične namjene)\*

### zahtijeva se

izravna naplata novčane tražbine na temelju:

- a) ovršne odluke suda Općinski sud u Zagrebu, presuda poslovni broj 13 PR-13957/2021-  
(sud/poslovni broj/nadnevnik donošenja) 11 od 09. 12. 2022. godine
- b) ovršne nagodbe suda —  
(sud/poslovni broj/nadnevnik sklapanja)
- c) ovršne odluke upravnog tijela —  
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevnik donošenja)
- d) ovršne nagodbe upravnog tijela —  
(upravno tijelo/oznaka predmeta/nadnevnik sklapanja)
- e) ovršne nagodbe postignute u postupku mirnog rješavanja spora na temelju članka 186.a Zakona o parničnom postupku —  
(nadležno državno odvjetništvo/oznaka predmeta/nadnevnik sklapanja)
- f) zadužnice —  
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevnik/mjesto i nadnevnik izdavanja)
- g) bjanko zadužnice —  
(javni bilježnik/broj upisnika i nadnevnik/mjesto i nadnevnik izdavanja)
- h) ovršnog naloga za plaćanje Hrvatske radiotelevizije —  
(oznaka predmeta/nadnevnik donošenja)
- i) europskog ovršnog naslova —  
(sud/poslovni broj/nadnevnik donošenja)
- j) europskog platnog naloga —  
(sud/poslovni broj/nadnevnik donošenja)
- k) obračuna poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine  
—  
(poslodavac/nadnevnik obračuna)

\* Podatak koji se upisuje u slučaju kada su ovrhovoditelj/ovršenik novčana sredstva na računu s oznakom specifične namjene (npr: račun novčanih sredstva stečajne mase, račun pričuve stambene zgrade).

Ovršna odluka/nagodba/nalog ovršan/na je dana 28.12.2022. i na nju je stavljena potvrda ovršnosti.

1. Predmetnu ispravu podnosim sa zahtjevom da se novčana sredstva radi naplate tražbine iz priložene ovršne isprave prenesu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

☒ a) u cijelosti prema ovršnoj ispravi u privitku

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku,

s računa ovršenika na račun ovrhovoditelja: otvoren kod PRIVREDNE BANKE ZAGREB d. d.

račun broj: HR4223400093235987470

(za ovrhovoditelja upisati broj računa/SWIFT/IBAN/poslovna banka/poziv na broj)

2. Na temelju isprave iz točke 1. zahtijevam naplatu (zaokružiti odgovarajuću opciju):

a) zateznih kamata na troškove postupka koje nisu određene osnovom za plaćanje, po propisanoj stopi od dana donošenja odluke odnosno sklapanja nagodbe do isplate

b) zateznih kamata koje nisu određene u obračunu poslodavca o neisplati dospjelog iznosa plaće, naknade plaće ili otpremnine, po propisanoj stopi od dana dospeljeća do isplate.

Naplatu zateznih kamata zahtijevam (zaokružiti odgovarajuću opciju):

☒ a) u cijelosti

b) u dijelu prema specifikaciji u privitku.

3. Osnovu za plaćanje dostavljam radi naplate na teret više solidarnih ovršenika.\*

Pod kaznenom i materijalnom odgovornošću izjavljujem da su uneseni podaci istiniti.

Ovrhovoditelj/podnositelj/  
punomoćnik

Zajednički odvjetnički ured

MARIJAN FOSIN

BOŽICA PETAK VUJEC

Varaždin, 11.07.2023.

(nadnevak i mjesto)

Prilog\*\*:

- ☒ izvornik ili otpisak ovršne odluke /nagodbe ili izvornik obračuna poslodavca + specifikacija tražbine uz potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti
- ☒ izvornik punomoći
- ☒ potvrda Porezne uprave o obračunu poreza, prireza i doprinosa

☒ predajem mi je plućen s obavezom da se radi o radnom sporu

\* Zaokružiti u slučaju kada se dostavlja više zahtjeva za izravnu naplatu radi istovremene naplate na teret više solidarnih ovršenika uz obvezni dodatni dopis s podacima o ostalim ovršenikima (naziv i OIB).

\*\* Zaokružiti i/ili dopisati koji su dokumenti dostavljeni u prilogu.

☒ potvrda Porezne uprave - (ispisava zaprešicu od 16.06.2023. o prenanju iz prethodnog računa i bučicama o radu)